# 第3期松本市子ども・子育て支援事業計画(案)に対する パブリックコメントの結果

# 1 募集期間

令和6年12月16日(月)から令和7年1月16日(木)までの32日間

# 2 閲覧方法

- (1) 市ホームページ
- (2) 窓口(行政情報コーナー、各地区地域づくりセンター及びこども育成課)

# 3 実施結果

(1) 件数

23件(4人)

(2) 提出方法

ア ファクシミリ 11件(1人)イ 電子メール 12件(3人)

(3) 意見等に対する対応

	区分	内容	件数
ア	反映する意見	意見等の内容を反映し、案を修正したもの	12件
イ	趣旨同一の意見	意見等の同趣旨の内容が既に案に盛り込まれて	3件
		いるもの	
ウ	参考とする意見	案を修正しないが、施策等の実施段階で参考とす	5件
		るもの	
エ	その他	その他の意見(案の内容に関する質問等)	3件
	計		23件

#### 4 意見等の概要及び市の考え方

	1000 4 - 1000 00 01 - 2 4 000				
No.	項目	意見等の概要	市の考え方		
1	第1章	「希望出生率1.8」	【ア 反映する意見】		
	1 計画策定の背景と	の実現を目指してとあ	ご指摘の趣旨を踏まえ、		
	趣旨	るが、その前に「近年	「 <u>さらに、</u> 「希望出生率		
	(1) 子ども・子育てを	は」若しくは「その後」	1.8」」を「 <u>その後、</u> 「希		
	めぐる国の政策の動	を入れるべきである。	望出生率1.8」」に修正し		
	向		ました。		
	第1章	「こどもまんなか	【ア 反映する意見】		
	1 計画策定の背景と	社会」の実現とはどの	日本が目指す「こどもま		
	趣旨	ようなことか。	んなか社会」について、第1		
2	(2) 松本市の子ども・	また、「総合計画と	章の最後に説明文を追記し		
	子育て政策の動向	支援事業計画で役割	ました。		
		を分担し」とあるが何	また、本市では本計画と		
		が「まんなか」なのか	同時期に策定している「子		

No.	項目	意見等の概要	市の考え方
		が分からない。	どもにやさしいまちづくり
			推進計画」の2つの計画を
			関連付けて「こども計画」に
			位置付けているため、両計
			画の関連性を分かりやすく
			するため、資料編に対応表
			を追加しました。
	第2章	様々なデータを図	【ア 反映する意見】
	1 人口・世帯の動向	で示しているが、凡例	ご指摘のとおり、凡例表
3	2 家庭の状況	の表記等に統一性が	記等を統一するなど、計画
	3 子育ての意識	無いため、統一した方	書全般の表記を修正しまし
		が良いのではないか。	た。
	第2章	「図6 出生数の	【エーその他】
	1 人口・世帯の動向	推移」が子どもにやさ	本計画は長野県「毎月人
	(2) 出生の状況	しいまちづくり推進	口異動調査」を引用し、他方
1		計画のデータ数値と	の計画は厚生労働省「人口
4		異なるがどちらが正	動態統計」を引用していま
		しいのか?	したが、長野県「毎月人口異
			動調査」を引用するよう統
			一しました。
	第2章	「図10 全国・長	【ア 反映する意見】
	2 家庭の状況	野県・松本市の女性の	数値を別表記としまし
	(1) 女性の年齢別就業	就業率の比較(令和2	た。
	率	年)」及び「図11 松	
5		本市の女性の就業率	
		の経年比較」の数値が	
		線と重なり見づらい	
		ため、見やすくするべ	
		きである。	
	第2章	「図19 小学校	【ア 反映する意見】
6	3 子育ての意識	低学年で希望する放	ご指摘のとおり、令和5
	(4) 放課後の過ごし方	課後の過ごし方」の児	年度の調査項目から児童
	の希望	童館・児童センターの	館・児童センターを除外し
		R5の数値は不要で	ているため「0.0」を削除し
		はないか。	ました。
		「図19 小学校	【ア 反映する意見】
7		低学年で希望する放課	ご指摘のファミリー・サ
		後の過ごし方」のファ	ポート・センター事業につ
		ミリー・サポート・セン	いては、平成25年度、30
		ター事業のH25とH	年度ともに選択肢にはあり

No.	項目	意見等の概要	市の考え方
		30が分からないので	ましたが、回答が無かった
		注釈を入れるべきであ	ものです。そのため「0.0」
		る。	に表記を統一しました。
	第2章	「図20 子育て	【ア 反映する意見】
	3 子育ての意識	支援施策で特に重要	ご指摘の図は単年度調査
	(5) 子育て支援のニー	だと思うもの」及び	の結果のため、それぞれ実
8	ズ	「図21 子育て支	施年度を追記しました。
		援施策で特に重要だ	
		と思うもの」に調査実	
		施年を記入すべきで	
		ある。	
	第3章	「こどもまんなか	【ア 反映する意見】
	1 本計画でめざす姿	社会」とは何かがよく	日本が目指す「こどもま
9		分からないので、説明	んなか社会」について、第1
		文を入れるべきでは	章の最後に説明文を追記し
		ないか。	ました。
		●本計画でめざす	【ア 反映する意見】
		ことに「こどもまんな	******
10		か社会をめざして」と	した。
		あるが「こどもまんな	
		か社会の実現をめざ	
		して」ではないか。	
	第3章	子育てに不安を抱	
	基本目標2	える人が身近に相談	
	地域のニーズに応じた	できる先の連携は素	心配事等によりアプローチ
	子育て支援の充実	晴らしいが、実際にど	方法と担当する部署が異な
11		こがどのようにどの	るため図に表すことは困難
		タイミングで一人ひ	ですが、子育て支援に係る
		とりの親に周知して	部署の連携体制は構築され
		いるのか図27に入	ているため、今後更に連携
	ht 0 -14	れられないか。	を強化していきます。
	第3章	家庭での父親の育	【ウ 参考とする意見】
	基本目標3	児参加や職場の理解	男性の育児休暇取得に対し
	ワーク・ライフ・バラン	を促進する見本例と	し、各企業も様々な取組みした。
1.0	ス(仕事と家庭の両立)	して、市の公的職場の	を実施していますが、まだ
12	を実現する環境づくり	実践計画を出したら	まだ取得が困難な職場が多しくまるのが思いても
	の推進	<b>  どうか。</b> 	くあるのが現状です。
	第4章		今以上に男性が育児休暇
	4 基本目標3		を取得しやすい職場環境と
	ワーク・ライフ・バラン		なるよう、先進的な事例の

No.	項目	意見等の概要	市の考え方
	ス(仕事と家庭の両立)		発信に努めます。
	を実現する環境づくり		
	の推進		
	第4章	市立幼稚園の認定	【ウ 参考とする意見】
	2 基本目標 1	こども園への移行を	公立幼稚園の認定こども
	(1) 施設型給付及び地	目指してほしい。	園化は、松本市の将来的な
	域型保育給付に係る		人口、教育・保育の需要等を
13	事業の推進		踏まえた分析とともに、保
13	③3号認定(0~2歳		護者等の意見を聞きながら
	の保育認定)		検討する必要があると考え
	第4章		ます。
	3 基本目標2		
	(12) 延長保育事業		
	第4章	幼稚園の認定こど	【ウ 参考とする意見】
	2 基本目標 1	も園への移行を進め	公立幼稚園の認定こども
	(2) 教育・保育等の円	るに当たり、公立幼稚	園化は、松本市の将来的な
14	滑な利用及び質の向	園から率先して移行	人口、教育・保育の需要等を
14	上に係る取組みの推	するのが望ましい。	踏まえた分析とともに、保
	進		護者等の意見を聞きながら
	ア 認定こども園への		検討する必要があると考え
	移行		ます。
	第4章	「写真等を使用し	【ア 反映する意見】
	2 基本目標 1	た」ではなく「写真等	ご指摘の趣旨を踏まえ、
	(2) 教育・保育等の円	で分かりやすく説明	該当箇所の記述を修正しま
15	滑な利用及び質の向	した」案内の作成では	した。
13	上に係る取組みの推	ないか。	
	進		
	カ 外国につながる幼		
	児への支援・配慮		
	第4章	コンシェルジュの	【エーその他】
	3 基本目標2	配置が各施設へ1名	こどもプラザには、コン
	(1) 利用者支援事業	とあるが、少ないと感	シェルジュの他に保育士を
16	1.基本型・特定型・こ	じる。十分な相談、情	配置しており、相談及び情
	ども家庭センター	報提供ができるのか	報提供に十分対応できる体
	型	実態調査をし、充実さ	制を整えています。
		せていくことを望む。	
17	第4章	伴走型相談支援を	【イ 趣旨同一の意見】
	3 基本目標2	進めるに当たり、コー	母子保健コーディネー
	(1) 利用者支援事業	ディネーターの存在	ター及び地区担当保健師
	2. 妊婦等包括相談支	が重要と考える。	が連携し、全ての妊産婦と

No.		意見等の概要	市の考え方
	援事業型	事業が十分生かさ	の面談を通して、妊娠期か
		れていることを望む。	ら出産子育て期まで切れ目
			のない相談支援を実施して
			いきます。
	第4章	産後1年未満の産	【ウ 参考とする意見】
	3 基本目標2	婦に対し、医療機関で	産後ケア事業は、助産師
	(4) 産後ケア事業	の助成券の交付があ	等の専門職が母体の身体
		るが、家事支援も取り	的・精神的なケア、授乳相
		入れてほしい。	談、育児指導等を実施する
			サービスです。
18			ご意見の家事支援につ
			いては、出産後の母体回復
			期にサポーターが自宅に
			訪問し、家事支援を行う
			「産後ママ家事支援サー
			ビス事業」を実施していま
			す。
	第4章	虐待事案及びヤン	【イ 趣旨同一の意見】
	3 基本目標 2	グケアラーの存在を	マングケアラー実態把握
	(7) 子育て世帯訪問支	どのように把握する	調査を通して、学校等と連
	援事業(こども安心	のか。自主的な相談者	携し、隠れたニーズ把握に
19	訪問支援事業)	だけでなく、隠れてい	対応しています。
		る人を見つける支援	また、虐待事案について
		の連携も表してほし	は、こども家庭センターを
		\ \ <sub>o</sub>	中心に要保護児童対策地域
			協議会の関係機関と連携
	<b>公</b> 4 <del>文</del>	「ァルナ洲ベナる	し、対応しています。 【ア 反映する意見】
	第4章 3 基本目標2	「こども誰でも通 園制度」の事業展開に	
	3 基本日標 2 (11) 乳児等通園支援事	期待するが、保育士の	人材の確保において、労     働環境の改善は重要な視点
	業(こども誰でも通	確保が必須と考える。	であり、これまでも取組み
20	果 (ことも確じも過 園制度)	保育士の労働環境	を進めていることから、P
	图响(文)	の改善と共に進むこ	23基本目標1の方向性に
		とを望む。	「働きやすい職場環境の整
		こと主む。	「 <u>働きくすく概念深続の是</u>     備   を追記します。
	第4章	 延長保育事業の人材	【ア 反映する意見】
	3 基本目標 2	確保と共に、現在保育	人材の確保において、労
21	(12) 延長保育事業	に関わっている人への	働環境の改善は重要な視点
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	支援も重要。過重労働	であり、これまでも取組み
		になっていないか。	を進めていることから、P

No.	項目	意見等の概要	市の考え方
			23基本目標1の方向性に
			「働きやすい職場環境の整
			<u>備</u> 」を追記します。
	第4章	放課後児童クラブ、	【イ 趣旨同一の意見】
	3 基本目標2	児童育成クラブにつ	運営スタッフについて
	似 放課後児童対策	いては、運営スタッフ	は、配置基準に基づき必要
	(放課後児童健全育	の充実が必須だと思	な人員を配置しています。
22	成事業/放課後子ど	う。安全、安心して利	また、運営スタッフの質
	も教室推進事業)	用できるよう運営実	の向上を図るため、各種研
		態を把握して改善さ	修に引き続き参加します。
		れることが必要と考	
		える。	
		本計画で感じた課	【エーその他】
		題解決に向け、次の事	ご意見として承ります。
		項への取組みは可能	
		か。	
23		民間参入、学習支	
		援、地域交流学習、民	
		間及び余剰公共施設	
		の活用、運営スタッフ	
		の確保等	