

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
23	自立支援医療費(精神通院)に関する事務 基礎項目評価

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

松本市は、自立支援医療費(精神通院)に関する事務における特定個人情報ファイルの取り扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取り扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

長野県松本市

公表日

令和3年3月17日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	自立支援医療費(精神通院)に関する事務
②事務の概要	障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律(平成17年法律第123号)に基づき自立支援医療(精神通院)に関する事務を行う。上記法令及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用に関する法律(平成25年法律第27号)。以下「番号法」という。)の規定に従い、特定個人情報を以下の事務で取り扱う。 ①自立支援医療費(精神通院)支給認定申請(新規・再認定・変更)に関する事務 ②自立支援医療(精神通院)受給者等記載事項変更届及び返還届に関する事務 ③自立支援医療受給者証(精神通院)再交付申請に関する事務 ④長野県への進達に関する事務 ⑤申請者への受給者証の交付に関する事務
③システムの名称	障がい者福祉システム 福祉系宛名システム 番号連携サーバ(団体内統合宛名システム) 中間サーバー
2. 特定個人情報ファイル名	
自立支援医療(精神通院)情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	1 番号法第9条第1項 別表第一の84の項 2 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号)第60条
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	(情報照会) 番号法第9条第2項 別表第二の108、109、110の項 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令(平成26年総務省令第7号)第55条、55条の2、55条の3 (情報提供) 番号法第9条第2項 別表第二の20、25、53、56の2、87、108、116の項 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令(平成26年総務省令第7号)第14条、第18条、第27条、第30条、第44条、第55条、第59条の2
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	健康福祉部障害福祉課
②所属長の役職名	障害福祉課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	健康福祉部障害福祉課 [〒390-8620 長野県松本市丸の内3番7号 電話:0263-34-3212]
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	健康福祉部障害福祉課 [〒390-8620 長野県松本市丸の内3番7号 電話:0263-34-3212]

II しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1,000人以上1万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和2年3月31日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和2年3月31日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [<input type="radio"/>]委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [<input type="checkbox"/>]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [<input type="checkbox"/>]接続しない(入手) [<input type="checkbox"/>]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 監査		
実施の有無	[<input type="radio"/>] 自己点検 [<input type="checkbox"/>] 内部監査 [<input type="checkbox"/>] 外部監査	
9. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成31年2月20日	I 関連情報 1.特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ③システムの名称	障害者福祉システム 福祉系宛名システム 中間サーバー	障がい者福祉システム 福祉系宛名システム 番号連携サーバ(団体内統合宛名システム) 中間サーバー	事後	追加
平成31年2月20日	I 関連情報 4.情報ネットワークシステム による情報連携 ①実施の有無	未定	実施する	事前	情報連携の実施による
平成31年2月20日	I 関連情報 4.情報ネットワークシステム による情報連携 ②法令上の根拠		(情報照会) 番号法第9条第2項 別表第2の108、109、110 の項行政手続における特定の個人を識別する ための番号の利用等に関する法律別表第2の 主務省令で定める事務及び情報を定める命令 (平成26年総務省令第7号)第55条、55条の2、 55条の3 (情報提供) 番号法第9条第2項 別表第2の20、25、53、56 の2、87、108、116の項行政手続における特定 の個人を識別するための番号の利用等に関する 法律別表第2の主務省令で定める事務及び 情報を定める命令(平成26年総務省令第7号) 第14条、第18条、第27条、第30条、第44条、第 55条、第59条の2	事後	情報連携の実施による
平成31年2月20日	I 関連情報 5.評価実施機関における担 当部署 ②所属長の役職名	障害福祉課長 青木 宏元	障害福祉課長	事後	
平成31年2月20日	II しきい値判断項目 1.対象人数 2.取扱者数 いつ時点の計数か	平成27年4月1日時点	平成30年3月31日時点	事後	時点修正
平成31年4月1日	IV リスク対策			事後	追加
令和3年3月17日	II しきい値判断項目 1.対象人数 2.取扱者数 いつ時点の計数か	平成30年3月31日時点	令和2年3月31日時点	事後	時点修正