

受託候補者選定基準

1 技術評価

項目		着眼点	判断基準（次の場合、優位に評価する。）	配点 (点)
実施方針	業務理解度	・ 目的、条件、内容の理解度が高い		50
	実施手順	・ 実施フローに妥当性がある ・ 工程計画の妥当性が高い		50
	その他	・ 業務に関する知識、有益な代替案、重要事項の指摘がある ・ 業務の円滑な実施に関する提案がある		20
技術提案	全体	整合性	・ 相互に関連する①及び②に対する提案の整合性が高い	100
	①総合交通戦略の見直し	的確性	・ 地形、環境、地域特性などの与条件との整合性が高い ・ 松本市が重視するキーワードが網羅されている ・ 関連資料、既存成果が有効に活用されている	100
		実現性	・ 提案内容に説得力がある ・ 提案内容を裏付ける類似例などが明示されている	100
		独創性	・ 専門的知見に基づく新しい提案がある	40
	②自転車活用推進計画の策定	的確性	・ 地形、環境、地域特性などの与条件との整合性が高い ・ 松本市が重視するキーワードが網羅されている ・ 関連資料、既存成果が有効に活用されている	100
		実現性	・ 提案内容に説得力がある ・ 提案内容を裏付ける類似例などが明示されている	100
		独創性	・ 専門的知見に基づく新しい提案がある	60
技術者の評価	管理技術者	資格要件	・ 技術士資格を保有している	20
		専任性	・ 手持ち業務の量が少ない	10
		経験	・ 総合交通戦略に関する同種業務経験がある	30
	・ 自転車活用推進計画に関する同種業務経験がある		30	
	主任技術者	資格要件	・ 技術士資格を保有している	20
		専任性	・ 手持ち業務の量が少ない	10
		経験	・ 総合交通戦略に関する同種業務経験がある	30
・ 自転車活用推進計画に関する同種業務経験がある			30	
合計				900

2 価格評価

項目	評価方法	配点
提案見積価格	他者との相対評価で採点することとし次の算式により配点する。 (最低提案見積価格 / 提案見積価格) × 基準点 (100点) ※小数点以下は四捨五入する。	100